

351
-63

Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

Poslovni broj 12.St-128/2014.

DAL-REVIZOR d.o.o. u stečaju, Split,

Vukovarska ulica 168, Split

OIB 17669069838

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
20-12-2016
Predsjednik

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD
od 8. 5.2015.g. do 20.12.2016.

Predsjednik
1
Potpisnik
Potpisnik

I. 1) U izvješću od 1.7.2015.g. navela sam sve radnje koje sam napravila kao stečajna upraviteljica temeljem rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 8.5.2015.g. te sam priložila popratnu dokumentaciju koja je bila potrebna za izvještajno i ispitno ročište zakazano 9.7.15. u 9 ,00 sati,

Nakon održanog ispitnog ročišta sud je donio 9.7. 2015. rješenje kojim se utvrđuju tražbine vjerovnika viših isplatnih redova.

Dana 14.8.2015.g. dostavila sam stečajnom sudu vještvo sudskog vještaka za graditeljstvo Malenica Jure koje sadrži procjenu vrijednosti poslovnog prostora i parking mjesta, Žnjanska 4, Split.

Sudski vještak naknadno je primijetio da se u vještvu na str.10 potkrala računska greška, te umjesto ukupna prometna (tržna) vrijednost parking mjesta od 4.526,74 Eur da mora stajati 6.231,01 Eur i dalje da umjesto ukupna prometna (tržna) vrijednost parking mjesta od 34.357,95 kn treba stajati 47.293,52 kn.

Vještak dalje navodi u svojem dopisu od 15.9.2015.g. da **ukupna** prometna (tržna) vrijednost poslovnog prostora i parking mjesta umjesto 592.851,85 kn ili 78.109,70 Eur treba stajati **605.787,42 kn ili 79.813,89 Eur**.

U skladu s time napravio je novo ispravljeno vještvo kojeg sam uz njegov popratni dopis ostavila stečajnom sudu uz moje izvješće 25.9.2015.

Dana 14.8. 2015.g. dostavila sam Naslovu izvješće koje se odnosi na provjeru statusa založnog prava stečajnog vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade Žnjanska 4 na garažnom mjestu stečajnog dužnika, i prema mojem drugom dopunjenom izvješću od 7.6.2016. g. proizlazi da predlagatelj osiguranja Suvlanici stambene zgrade , Žnjanska 2, Split, stečajni vjerovnik, otvaranjem stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom je po mojem mišljenju izgubio razlučno pravo u skladu s čl. 97. Stečajnog zakona (prestanak

prava stečenih ovrhom ili osiguranjem). u iznosu od 1.657,44 kn (glavnica), a koje je stekao kao predlagatelj osiguranja prisilnim sudskim osiguranjem dana 2.4.2014.g.

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižno odjel proveo je upis brisanja hipoteke na iznos od 175.000,00 kn po osnovi brisovnice od 22.10.2013.g., a kako nije bila brisana hipoteka na temelju brisovnice Kreditne banke Zagreb d.d. Zagreb po osnovu drugog kredita na iznos od 41.000,00 eura, zatražila sam dostavu te druge brisovnice od bivšeg direktora, istu sam predala Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel 8.4.2016.g., te požurnicu 16.5.2016.g.: I ova druga hipoteka je izbrisana, što je vidljivo iz izvatka iz zemljišne knjige koji je priložen u spis stečajnom sudu.

Nakon provedenog postupka brisanja prava zaloga temeljem rješenja Općinskog suda u Splitu broj Z-2586/15 od 10.3.2015.g. i Rješenja Općinskog suda u Splitu broj Z-5185/16 od 13. lipnja 2016.g. upisanih na teret poslovnog prostora PP 13 i parking mjesta oznake PM -160 Žnjanska 4, Split, podnijela sam prijedlog Sudu radi donošenja ODLUKE O PRODAJI poslovnog prostora i garažnog mjesta u skladu s Odlukom donesenom na Skupštini vjerovnika od 9.srpnja 2015.g.

Uz prijedlog za prodaju priložila sam stečajnom sudu brisovno očitovanje od 22.10.2013. i Rješenje Općinskog suda u Splitu od 10. 3. 2015. broj Z-2586/15, te brisovno očitovanje od 27.5.2010. i Rješenje Općinskog suda u Splitu od 13.lipnja 2016.g.broj Z-185/6., te Rješenje Općinskog suda u Splitu od 18.kolovoza 2015.g. Z -5880/15, kao i izvadak iz zemljišne knjige, broj ZK uloška 15985 od lipnja 2016.

2. U ovom predmetu od postupaka pred sudovima stečajni dužnik je sudjelovao jedino u postupku Upravnog suda u Splitu od 20.svibnja 2016.g., povodom dopisa Upravnog suda u Osijeku od 4.5.2016. i rješenja Visokog upravnog suda RH Zagreb od 27.4.2016.g., te sam dostavila tome sudu traženi odgovor da ne želim nastaviti vođenje upravnog spora u postupku predstečajne nagodbe, da povlačim tužbu u cijelosti i predlažem donošenje rješenja o obustavi upravnog spora, uz priloženu izjavu o suglasnosti bivšeg direktora od 21.lipnja 2016.g.

Sve gore navedeno je u izvješću stečajne upraviteljice od 8.6.2016.g., a u izvješću od 29.6. 16. priloženo je rješenje upravnog suda Osijeku poslovni broj 7.lipnja 16. o obustavi upravnog spora. Rješenje o obustavi upravnog spora donio je i Upravni sud u Splitu dana 24.11.2016.g. poslovni broj 8 Uslpor-78/14-15.

U izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika navedeni su podaci o tome da stečajni dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja. Mogućnost zaključenja stečajnog postupka sprječava činjenica što nije prodan poslovni prostor ni garažno mjesto.

Ugovor o zakupu

- Zajednički obrt za knjigovodstvene usluge 3R zbog nedostatka interesa za daljnji boravak u poslovnom prostoru raskinuo je ugovor o zakupu poslovnog prostora zaključen 8.5.2015.g. zaključen na rok od tri mjeseca sa stečajnim dužnikom, pa je napravljen zapisnik o primopredaji.

U zapisniku o primopredaji od 27.7.2015.g. navedena je imovina (namještaj i oprema) koja je ostala nakon iseljenja obrta 3R u poslovnom prostoru temeljem Ugovora o darovanju zaključenim 24.7.2015.g. između obrta 3R kao darovatelja i Marijana Budimir kao obdarenika, te je u zapisniku posebno navedena imovina koja je u vlasništvu Marijana Budimir, a nalazi se u poslovnom prostoru.

Prilikom primopredaje od Obrta za knjigovodstvene usluge 3R primila sam dva ključa od južnih ulaznih vrata poslovnog prostora i dva ključa od ulaza u dvor zgrade, koje su oni do iseljenja koristili.

Dana 21.7.2015. Marijan Budimir dao je meni izjavu da će svoje privatne stvari koje se u prostoru nalaze iznijeti 1.8.15. i predati meni ključeve ulaznih vrata prostora sa sjeverne strane kao i od ulaza u zgradu, koje samo on koristi. Dana 27.7.15. osobno sam na licu mjesta napravila popis stvari koje su nakon iseljenja obrta 3R i nakon zaključenja spomenutog Ugovora o darovanju između obrta 3R i Marijana Budimir ostale u poslovnom prostoru kao vlasništvo Marijana Budimir. Točnost toga popisa potvrđena potpisom od strane Marijana Budimir.

Nakon iseljenja obrta 3R dana 1.8.2015.g. zaključen je s Marijanom Budimir Ugovor o zakupu poslovnog prostora (41,91 m²) i garažnog mjesta etaža P-2, površine (12 m²), Split, Žnjanska 4, na određeno vrijeme do 3.10.2015.g.

Istekom roka zaključen je drugi Ugovor dana 4.10.2015. koji je produžavan sklapanjem sedam /7/ aneksa toga ugovora, a prema zadnjem aneksu zakupni odnos prestaje 4.2.2017.g.

Zakupnina iznosi 2.300,00 kn više PDV s tim da zakupnik Marijan Budimir plaća troškove struje, vode, komunalne naknade za poslovni prostor i garažno mjesto.

Od strane zakupnika Marijana Budimir, kao sredstvo osiguranja, primila sam jednu bjanko zadužnicu na iznos od 10.000,00 kn ovjerena po javnom bilježniku. Heleni Dragun 3.8.2015.g., broj:OV-3518/15.

3. Prijedlog Marijana Budimir za podmiru obveza

Od strane Trgovačkog suda u Splitu dobila sam protokolirani dana 13.10.2016.g. prijedlog Marija Budimir koji se odnosi na plan podmire obveza za Dal-Revizor d.o.o. s njegove strane, prodajom vlastitog stana od 90 m², što da se može prema navodima u tom prijedlogu, realizirati tijekom mjeseca studenog 2016.

Povodom toga prijedloga meni dostavljenog podnijela sam zahtjev podnosiocu prijedloga Marijanu Budimir da pošalje pismeno izjašnjenje zbog čega nije dostavio nikakvu dokumentaciju uz prijedlog od 13.10.16. i zašto nije određeno naveo rokove.

U vezi toga sam na e-mail dobila 23.11.16. primjerak prijedloga plana podmire obveza za Dal-Revizor d.o.o., na koji sam istog dana putem e-maila odgovorila 23.11.16.g.

da primljeni prijedlog Plana podmire obaveza za Dal-Revizor d.o.o. s njegove strane nema veze sa utvrđenim tražbinama vjerovnika u stečajnom postupku posl.broj 12 St-128/2014 i da nije na meni da mu na to odgovorim, što je imenovani primio na znanje.

II STANJE STEČAJNE MASE

1. Na računu stečajnog dužnika stanje stečajne mase s danom 16.12. 2016.g. iznosi.
96.022,25 kn

2. U poslovnim knjigama tvrtke Dal- revizor d.o.o. sa stanjem na dan 7.5.2015.g. pod dugotrajnom imovinom osim poslovnog prostora (knjigovodstvena vrijednost 187.585,11 kn) zavedena dva betonska modula-betonska kioska Mediterna I i Mediterna II, površine 7m2 i 1m2 i da se nalaze u tvrtki Voljak d.d. Solin (ukupn eknjigovodstva vrijednost 27.546,00 kn).

Prema izjavi bivšeg direktora betonski moduli pripali su tvrtki Dal-revizor d.o.o. pošta tvrtka Voljak d.d. nije u cijelosti platila svoje obveze tvrtki Dal-revizor prema računu od 24.9.2003.g.

U svrhu utvrđenja pravog stanja stvari u vezi postojanja ovih betonskih modula obratila sam se pismeno tvrtki Voljak d.o.o. u stečaju, Solin, te sam dobila od stečajne upraviteljice tvrtke Voljak d.d. odgovor 17.6.2015.g. u kojem je navedeno kako Voljak d.o.o. u stečaju nema obvezu stavljanja na raspolaganje dva betonska modula tvrtki Dal-Revizor d.o.o. u stečaju, niti su isti u trenutku otvaranja stečaja i provođenja inventure pronađeni ni iskazani u imovini dužnika Voljak d.d. u stečaju, Solin.

Na samom ročištu od 9.7.15. prisutni Marijan Budimir dao je izjavu u zapisnik da nisu sklopljeni nikakvi pismeni ugovori sa tvrtkom Voljak d.d. u vezi ovih betonskih modula, odnosno sporazumi o načinu plaćanja predmetnih računa koje spominje na ročištu Marijan Budimir odnosno kompenzaciji, a niti je dužnik ikada preuzeo u posjed te betonske module.

U izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika navela sam da s obzirom na dokumentaciju koja mi je bila na raspolaganju mišljenja sam da tvrtka DAL-REVIZOR d.o.o. nikada nije stupila u posjed navedenih betonskih modula (kioska), a ne posjeduje ni dokumentaciju koja bi potvrdila da je tvrtka Dal-Revizor d.o.o. dala na korištenje dva betonska modula tvrtki Voljak d.d. Solin, i da društvo Dal-revizor d.o.o. nije obračunavalo PDV na tržišnu vrijednost najamnine, a što je bilo dužno prema odredbama čl.5 Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost.

Gornji podaci navedeni su u izvješću stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika dostavljenom za izvještajno ročište 9.7.2015.g.

Nakon izvršene provjere došla sam do saznanja da te imovine nema i temeljem toga, a da bi osigurala provedbu čl. 7. st.6. Zakona o računovodstvu, dala sam nalog

knjigovodstvenom servisu 15.7.2015.g. da se isknjiže iz knjigovodstvene evidencije, jer te imovine nema.

3. Kratkotrajna imovina prema popisu predmeta stečajne mase na dan 7.5.2015.g. odnosi se na potraživanja od kupaca u iznosu od ukupno 81.000,00 kn koja su u tijeku stečajnog postupka naplaćena uz moje učestalo pozivanje dužnika da plate dug mirim putem. Ostao je nenaplaćen jedino iznos od 3.750,00 kn kojeg je dužan platiti tvrtka Dingo d.o.o. Split. Ovog dužnika sam često pozivala da vrati dug, obećavao je da će dug podmiriti, a posljednju opomenu pred tužbu poslala sam dana 15.12.16.g. s rokom za izvršenje obveze od 15 dana.

4. Prema popisu predmeta stečajne mase sa stanjem na dan 7.5.2015. u ostala potraživanje spada i iznos od 2.000,00 kn koje se odnosi na otkup udjela Jakić. Navedeni je bio član uprave od 1994 g. zajedno s gđin. Marijanom Budimir, a kasnije je ostao kao član uprave samo Marijan Budimir. Stjepan Jakić je umro je 2010.g. To se odnosi na otkup udjela između fizičkih osoba bivših suvlasnika tvrtke i nije u vezi sa prihodima tvrtke.

5. U kratkotrajnu financijsku imovinu spada iznos od 97,10 kn, kaucija- pretplata po dobavljaču Elektrodalmaciji d.o.o., prema stanju na dan 7.5.2015.g. Ovo spada u tekuće potraživanje koje je uneseno u daljnja potraživanja i dugovanja u smislu kompenzacije, a rečeno mi je da struja nije nikada bila isključena.

6. U stečajnom postupku je bila isplata jedne plaće Marijanu Budimir povodom otkaza ugovora o radu sklopljen na neodređeno vrijeme od 29.5.2014.g., a u svezi otvaranja stečajnog postupka od dana 8.svibnja 2015.g.

7. Vjerovnici stečajne mase i njihovo namirenje:

Do sada je stečajni dužnik izvršio sve obveze i to prema:

-Knjigovodstvenom servisu Revicon d.o.o. mjesečno u iznosu 160,00 kn više PDV tj.ukupno 200,00 kn.

-Plaćanje pričuve za poslovni prostor iznosi 129,28 kn mjesečno a pričuva se plaća od kolovoza ove godine prema računima Stambene zgrade, Žnjanska 4, Split, kao i pričuva za garažno mjesto u iznosu od 41,00 kn, koja se također plaća mjesečno od kolovoza ove godine prema računima Stambene zgrade, Garaže «Žnjanski blizanci», Split.

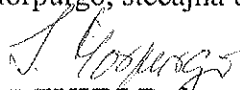
-Plaćanje PDV koji se obračunava za tekući mjesec zavisno o tome koliko stečajni dužnik ima ulaznih i izlaznih računa.

Obračun troškova iz gotovinskih sredstava stečajne upraviteljice za fotokopiranje, kancelarijski materijal, poštanske troškove i sl. od početka stečaja do danas naknadno ću dostaviti.

III Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju:

Donošenje zaključka stečajnog suda povodom prijedloga stečajne upraviteljice od 29.06.2016.g. za prodaju nekretnina stečajnog dužnika odnosno produženje Ugovora o zakupu na određeno vrijeme do prodaje, te eventualna prisilna naplata potraživanja od preostalog dužnika DINGO d.o.o. ako ne podmiri potraživanje od 3.750,00 kn u roku od 15 dana računajući od 15.12.2016.g., utvrditi način zbrinjavanja dokumentacije tvrtke Dal-revizor d.o.o. koja datira iz poslovanja prije stečaja, a nalazi se u poslovnom prostoru.

Srdana Morpurgo, stečajna upraviteljica



DAL-REVIZOR d.o.o.

u stečaju, Split

OIB 17669069838